

Dear Colleagues!

The point of our request is a place to continue the research project, which we have been conducting for the last four years outside the academic system, autonomously, only because we are very interested. Neither the writing of the dissertation, nor the publication in journals, nor the creation of an exhibition project is its goal. We are captured by the topic and possibilities of its application in artistic practice.

The subject of our research — Aesthetics of Nonknowledge, has been actualizing by new phenomenological philosophy of the 21st century: the new crop of artists manifest the liberation of an object from anthropocentrism, referring to the works of Graham Harman, invent strategies for freeing form from the rationality. Enough time has passed since this process was started so that it is possible to evaluate the fruits of the object-oriented turn in art and outline further progress.

The task of ours is to define the possibilities to consider the order as a manifestation of Nonknowledge and interpret Nonknowledge itself as a background, as a condition for the occurrence of an autonomous event. Nonknowledge was reintroduced into a philosophical application by Georges Bataille in some way as the opposition to rationality. Such contraposition between rationality and Nonknowledge induce distrust of history and society, leads to conclusions about the “repressiveness of knowledge” (Michel Foucault), about the importance of liberation from the “shackles of rationality”, proclaims rebellion against the order, transgression.

Tracing the consequences of such a conclusion on the material that art affords, we should notice that such an approach and deriving strategies lead the artistical poverty to increase. Contrary to expectations, instead of the galore of liberated form we get a narrowing perspective of dull equally shapeless objects. Instead of freedom from rationality, we obtain a speculative irrational ideology leading through a populism to tyranny. A remarkable example of such a catastrophic wandering is the PhD dissertation by Yeliz Kocaballi, researcher and artist from Australia.

We want to leave Georges Bataille frozen in a gesture of escape from dialectics to Nonknowledge and go to the 15th century to Nicholas of Cusa. In his book “De Docta Ignorantia” (1440), in the traditions of apophatic theology, he makes the same gesture but lead us to a situation completely different. Nicholas of Cusa draws different conclusions. He notices that Nonknowledge is the basis of wisdom, the “lining” of any knowledge, eliminating the knowledge/Nonknowledge opposition. This approach seems to us more promising for thinking in which the very possibility of thought is provided by the Nonknowledge.

In the course of our research, we provide an experiment to investigate the possibilities and consequences of removing the contradiction between rationality and Nonknowledge for artistic practice. Since our work on this topic is beyond the academic context and is assured exclusively by our own interest, the cooperation with autonomous institutions is extremely important. Without this collaboration our work, although undoubtedly, will be continued, but will be much complicated.

Last year we founded our own journal in which we publish the results of our research, irregularly, but with unabated enthusiasm.

Thanks for attention!

Marika Krasina and Anton Krivulya.

Rabota.

Уважаемые коллеги!

Предметом нашего запроса является место для продолжения исследовательского проекта, который мы ведем на протяжении четырех последних лет вне академической системы, автономно, исключительно потому, что нам это очень интересно. Ни написание диссертации ни публикации в журналах, ни создание выставочного проекта не являются его целью. Мы захвачены темой и возможностями её применения в художественной практике.

Объектом нашего исследования является “Эстетика Незнания”, актуализированная новой феноменологической философией XXI века. Новая школа художников, манифестирующих освобождение объекта от антропоцентризма, ссылаются на работы Грэма Хармана, изобретают стратегии освобождения формы от рациональности. Прошло уже достаточно времени с тех пор как этот процесс стартовал, чтобы можно было оценить плоды объектно-ориентированного поворота в искусстве и наметить пути возможного развития.

Задачей нашей работы мы ставим исследование возможностей рассмотрения порядка и систем как феноменов манифестирующих Незнание, а само Незнание интерпретировать как фон, как условие для возникновения автономного события. Незнание вновь введено в философский оборот Жоржем Батаем в некотором роде как противопоставление рациональности, разумности. Такое противопоставление Разумности и Незнания рождает недоверие к истории и обществу, дает возможность делать вывод о “репрессивности знания” (Мишель Фуко), об освобождении от “оков рациональности”, необходимости бунта против порядка, трансгрессии. Мы можем проследить последствия такого вывода на материале который дает нам искусство. Мы увидим, что такой подход, и стратегии, которые из него выводятся, ведут ко всё большей бедности. Вопреки ожиданиям, вместо освобождения формы, не ограниченной рациональностью мы получаем сужающуюся перспективу унылых одинаково бесформенных объектов. Вместо свободы от разумности — получаем спекулятивную иррациональную идеологию, ведущую к популизму и тирании. Наглядным примером такого катастрофического блуждания может служить PhD диссертация исследователя из Австралии.

Мы хотим оставить Жоржа Батая застывшим в жесте выхода из диалектики в Незнание и отправиться в XV век к Николаю Кузанскому. В своей книге “Об Ученом Незнании” он в традициях апофатической теологии проделывает тот же самый жест, но выводит нас в совершенно другую ситуацию. Николай Кузанский делает другие выводы. Он говорит о том, что незнание является фундаментом мудрости, “подкладкой” любого знания, он снимает противопоставление знания и Незнания. Такой подход нам кажется более перспективным для мышления вне антропоцентризма, в котором сама возможность мышления (Racio) обеспечивается Незнанием. В ходе нашего исследования мы на примере экспериментальных художественных работ выясняем возможности и последствия снятия противоречия между рациональностью и Незнанием для художественной практики.

Так как наша работа над этой темой находится вне академического контекста, а обеспечивается исключительно нашим собственным интересом, для нас крайне важно сотрудничество с автономными институциями, без которых наша работа хоть и несомненно будет продолжена, но будет сильно затруднена.

В 2018 году мы основали собственный журнал Rabota Journal, в котором публикуем результаты наших исследований, нерегулярно, но с неослабевающим энтузиазмом.

Спасибо за внимание!