

Annual Report 2019





абстрактная модель, когда есть Незнание и мы говорим о том, что мы выразить Незнание не можем. Незнание мы можем выразить только абстрактностью. И медийность она... она как-бы Незнание в себе несет и Незнание представляет. Через медийность, мы говорим. Поэтому медийность — вот она уже. Вот она — Медийность.¹

— Ну а где Нойз тогда?

— Оно же... Нойз это когда в эту медийность на место пустого э... пустой переменной, пустой переменной... просто это вот: а, б, с... вот это вот всё (указывает на схему огульца), этот вот огурец этот весь — это пустая переменная, это абстрактная модель.

— Она не может существовать без Баббла. А, б, ц... это уже появляется в Баббле.

— Так это абстрактная модель.

— Ты вводишь Понятие Nonknowledge какое-то, но ты не можешь ввести его без Noise.

— Почему?

¹ Интересно, что работая через Баббл, подставляя в пустую матрицу любую переменную, мы имеем перспективу объекта аналогичную зрительской, а заходя через Нойз (через эмпирический опыт) мы имеем собственную перспективу практически непроницаемую для зрителя.

Разговор о кроссовках • Serlachius, Финляндия • 200106, 07, 09

— Почему??

(Пауза)

— Ну потому-что это...

— Зачем тогда... Просто мы говорим о том, что переменная может быть любым объектом, а любое — это и есть шум.

— Любое — это и есть Баббл. Любое — это и есть медиум. Мы говорим, что Баббл — это манифестация Незнания, а Незнание может Манифестировать любая вещь, а любая вещь — это “Любое” по Агамбену.

— Так вот, процесс замены, вот этот вот, и есть Нойз. Когда ты в абстрактную модель, о которой можно только думать, ты вводишь конкретность. И это есть вот это действие о котором мы говорим. Это художественное действие. Для того, чтобы что-то произошло нужно что-то сделать. Понимаешь? Иначе просто... ну...

— То есть Нойз это после Баббла ты предлагаешь?

— Не по... Тут нельзя это как бы говорить “после” или “не после”. Вот.

— Ну ты все равно ты какие-то шаги...

— Понимаешь, мы можем говорить про Баббл, как бы как про априорность какую-то нашего искусства. И это можно выразить в трех предложениях, которые мы вчера вот написали, вот здесь. На этом вот листе. Вот. Дальше начинается уже конкретика. Конкретика работы. Когда вводится на место переменной конкретика какая-то. Потому, что нам нужно получить объект. Для того, чтобы произошел... произведение искусства, нам нужен объект получить. Иначе будет просто непонятно што: размазня какая-то, набор файлов. И всё.

— Как мы будем его получать тогда? Как в принципе Нойз работает? Получается вот что мы опять приходим к тому же самому: “Нойз — это действие художника... Протыкание... Замазывание”. Это неинтересно всё. Какая-то фигня детская.

— В том смысле в каком мы раньше, может быть по-детски мы об этом говорили, но мы говорили правильно. Вот а сейчас нам надо говорить об этом неподетски уже. А по-серьезному. Просто...

— Ну давай по-серьезному скажи.

— Я не понимаю, почему ты так со мной разговариваешь?

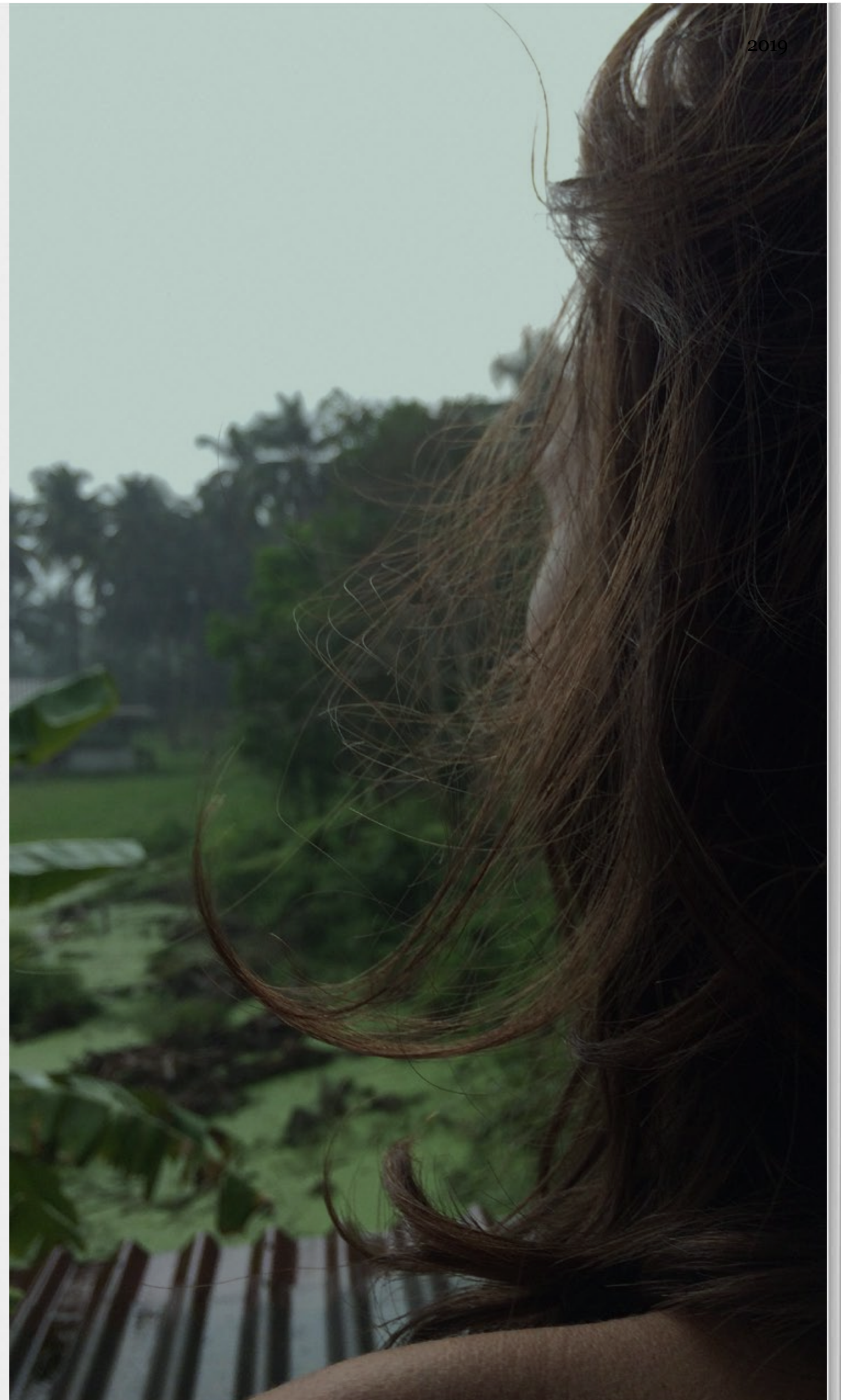
— Я говорю с тобой хорошо, по-дружески.

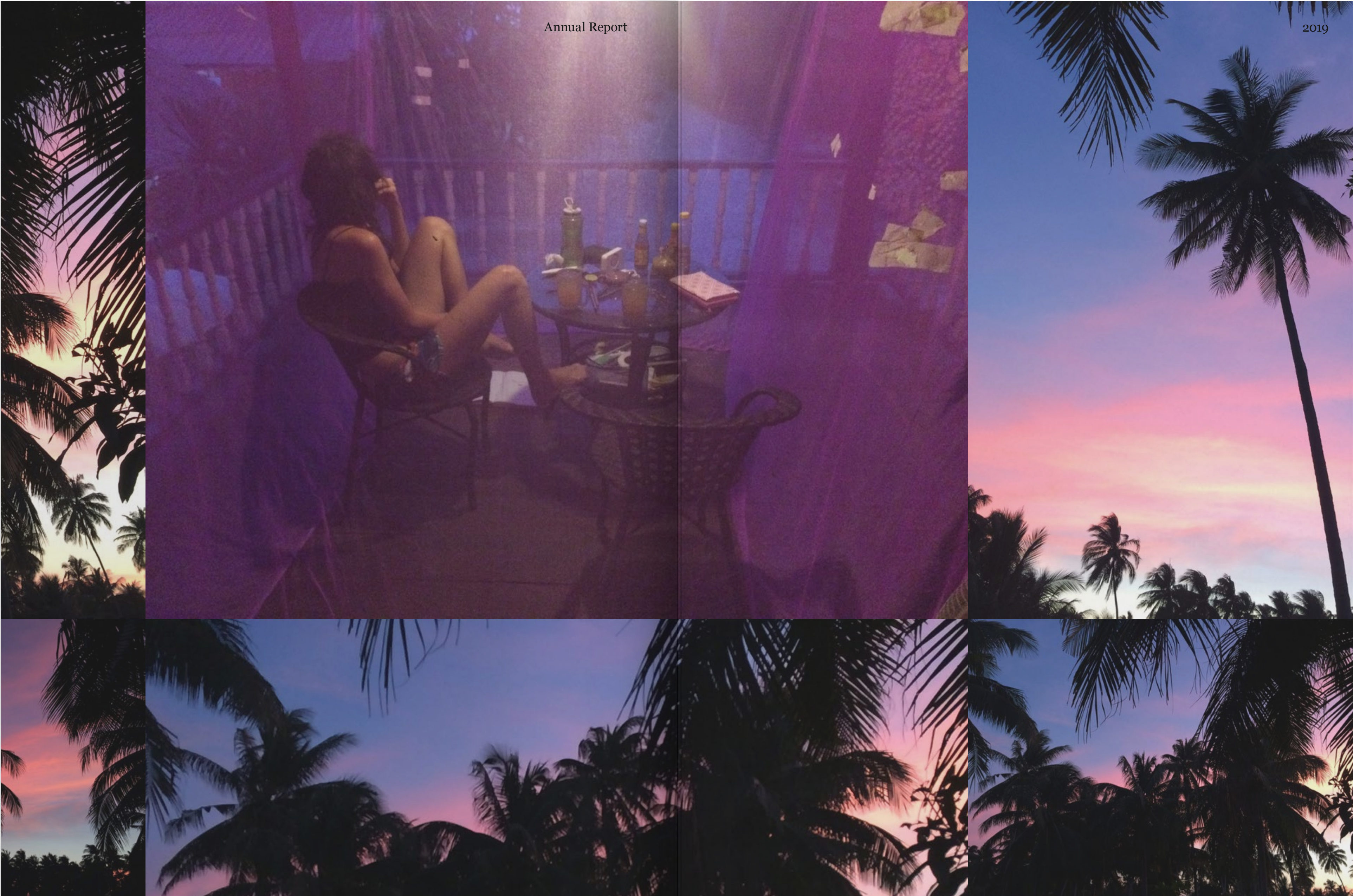
— Дружески? Ну ладно. Мы вводим конкретику, например, вот, вчера что мы делали? Вводили конкретику. Мы занимались Нойзом.

— Когда?

— И ты сама сделала это. Нарисовала вот, здесь вот на стене. Вчера. Это вот был именно акт внесения конкретности, понимаешь. Потому, что нарисованный Баббл, это уже конкретный Баббл, это уже не какой-то



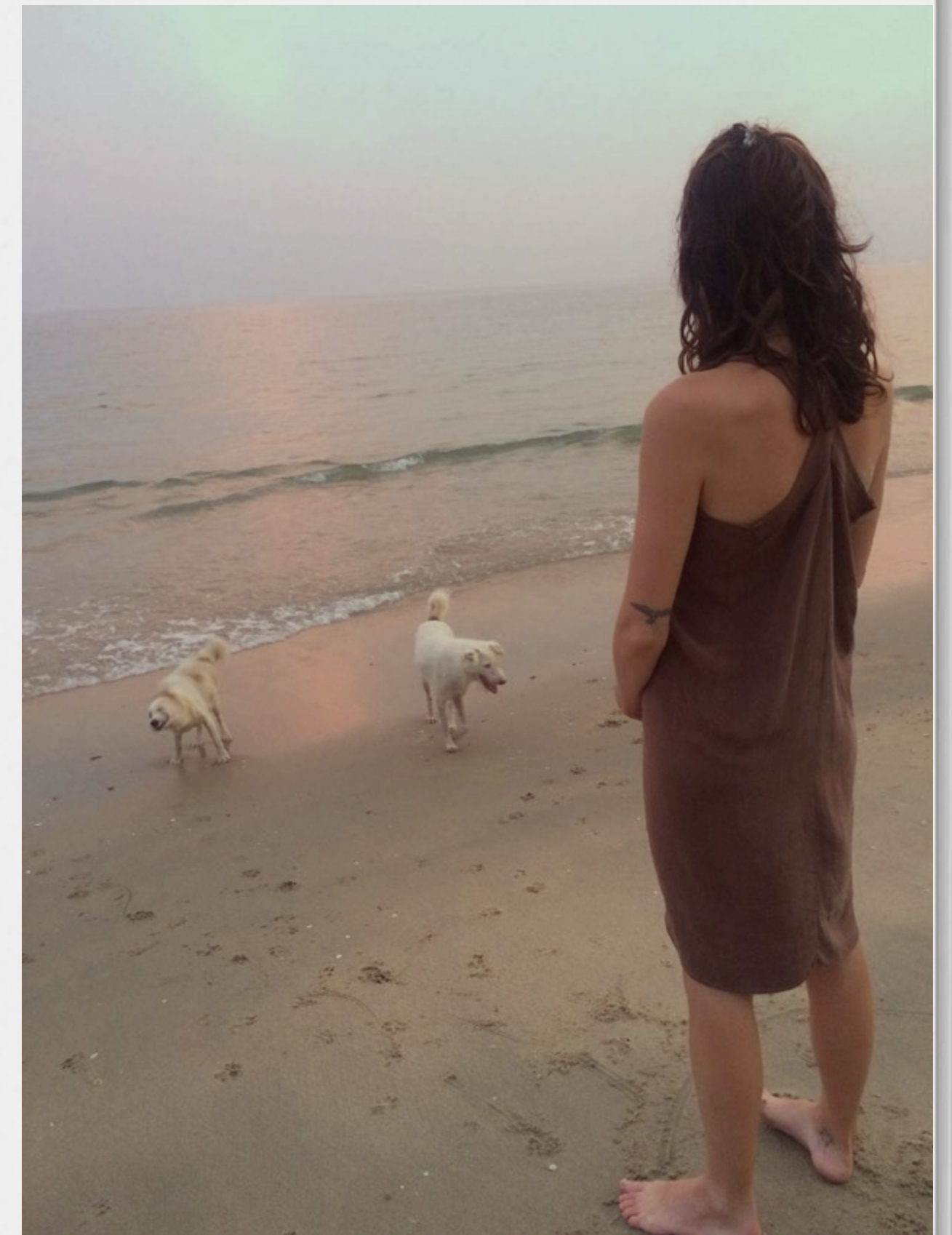




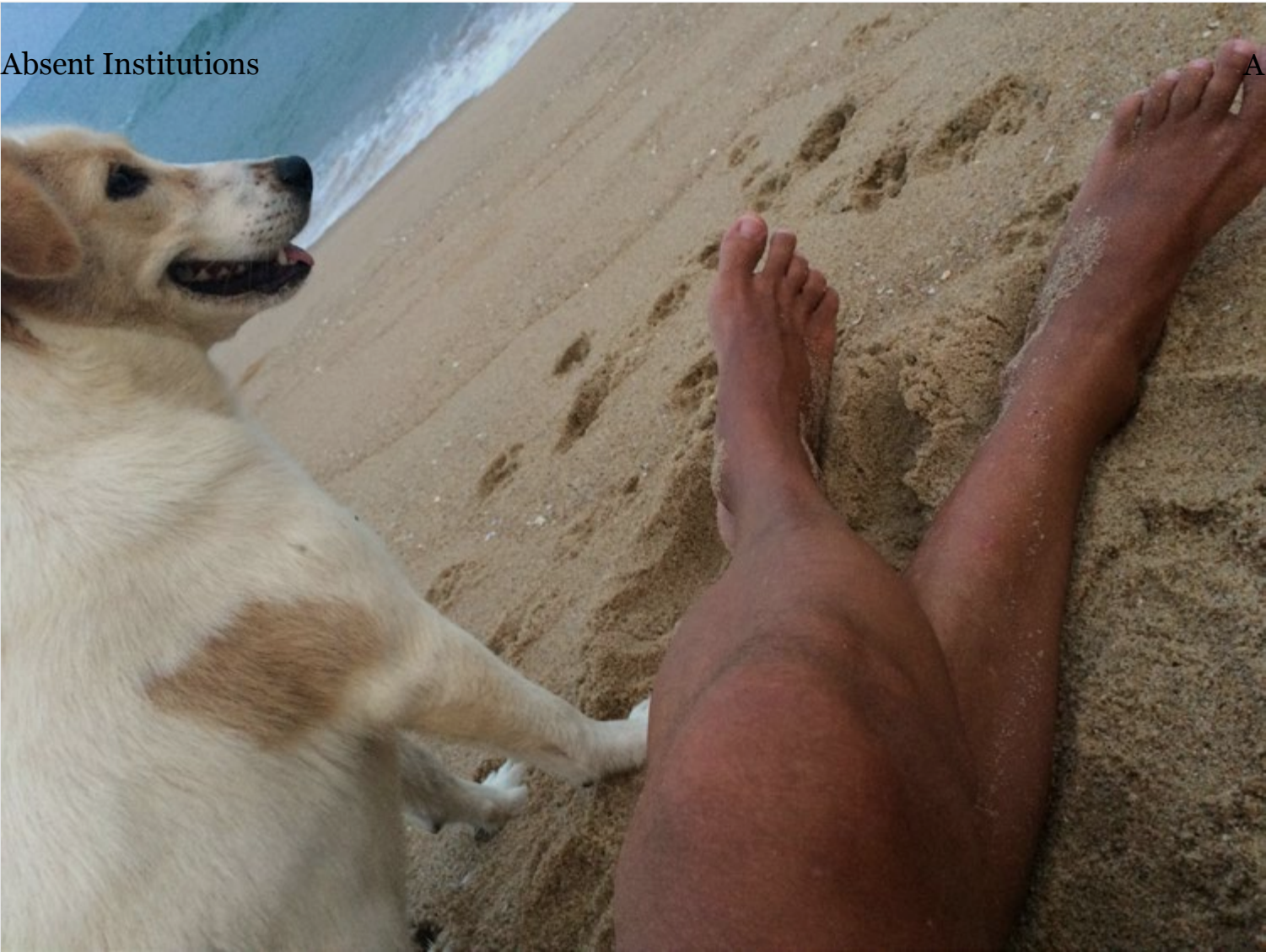


Баббл в ра
Баббл. И т
— Ну да
еще кроме
— Любе
— Нет.
— Ну ка
— это Ной
— Носта
— Вот, н
его ит реп
— Ну в
— А вот
— Поче
— Пото
Надо это р
сначала. Г
— Они д
находятс
— Я не з
рассматри
открытом
может быт
(Антон
— Пото
— А как
— Как н
нашей сн
— Ну ск
репрезент
(пауза)
— Мы е
— Ну да
это не так
— А ты ч
— Ну я
— Ну пр
Можно...
— Нона
нонадани











Разговор о кросс

— Хорошо, что мы вязали фотографии
— Вообще-то еще истории про них
реально хорошая медийная работа. И если
мы такие вот медиа художники...
— Просто шесть вот этих работ. Вот эти
— Ну вот — шесть.
— Ну помнишь у нас была вот такая и
отдельно кроссовки, отдельно сумка, отде
шести экранах, помнишь?
— А почему мы не можем сделать очен
— Да, да, да. Ну это просто сейчас она
простом.
— Скриншотом, мне кажется скромная
скромная выставка такая вот. (пауза) Но она скромная, да, но она
мощная. Это мощно.
— Не, ну на фоне этих фотографий кроссовки интересно.
— Вот именно. Потому, что знаешь что между ними происходит?
Между ними происходит вот что — вот это, вот это вот кроссовки, вот это
вот. А вот это вот — фотография.
— И они складываются в третье.
— И между ними происходит вот это вот, ты понимаешь — вот это вот.
Эээ. Вот, понимаешь? Вот. Как нойз работает. Непонятно как. Потому
что через Незнание.
— Антон, я выключаю.

II. 200107-182926

— Продолжаем разговор про медиум и Незнание.
— Мы выяснили, что Незнание в котором мы обитаем и которым мы
тоже являемся как бы Незнанием... (зевает). Нет. (пауза). В Незнании мы
создаем объект, медиум, на который натягиваем в виде оболочки это
Незнание. То есть как бы Незнание оно присутствует в этом объекте,
который мы создаем. (пауза). В создаваемом объекте Незнание тоже есть,
но чтобы передать это Незнание нужно создать медийный объект.
(пауза)
— Суть в том, что мы размышляли до сегодняшнего дня, до седьмого
января, что Незнание тотально, что оно является генеральным
тогдашним медиумом, ну, по-моему, да. Но сейчас мы делаем





Рассвет в крошечном • Бангкок, Февраль • 200106, 07, 08

на своего собственного Единства. Из своего собственного Единства мы что самое из себя проецируем на что-то и получаем объект, мы как-бы транслируем, переводим свое Единство... вещи, и конструируем вещь. А так у нас есть Единство, а в Единстве есть Непонимание и мы не знаем, что в этом Единстве; ничего не знаем. И только нататывая, транслируя свое Единство этому Непониманию, внося это Единство в Непонимание, появляются вещи, появляются объекты, то есть ситуация несколько получается вывернутая. То есть мы думали, что есть тотальное Непонимание а в нем появляются вещи, а оказывается Непонимание ограничивается Единством. И в принципе это логично и можно было бы об этом раньше подумать. Получается, что у нас Непонимание оно ограничено Единством — оно не безгранично. Оно не тотальное. Непонимание ограничено Единством и в Непонимании обречены вещи, а вещи эти являются вот то, что мы называем знанием. То, что мы сами создаем на основе своего Единства. — Которое содержит в себе **внутри Непонимания**. — Оно, конечно, содержит только если мы проводим **символическую операцию** на вносим, этого непонимания в качестве **когнитива**. Если мы проводим **неопределенную операцию**. Именно это мы и делаем. **Наше искусство в основе в том, что мы интерпретируем объект**. Мы интерпретируем, мы помещаем Непонимание на фоне объекта, помещаем внутрь объекта. — Ну тогда, когда мы объективизируем объект мы уже помещаем Непонимание внутрь объекта. **Скорее мы искусно Непонимания создаем остров. При помощи нашего Единства. Остров знания**. — В вавилонках. — И эти острова — они составляют мир. И создание этих островов это и есть роль. И получается, что мы пытаемся создать так, чтобы вещи об этом говорили, мы пытаемся поместить. Непонимание внутрь вещи. Ввернуть из... вавилонку. И в этом вывернутом виде, вот как этот пар Мебууса, в этом **вывернутом виде** **попытки не вывернутой**

— И получается, что вот этот вот **Остров в Баббле** — это не вывернутое вавилонку, а это наборот вывернутое наборот и правильную сторону отражение, **отражение мира вывернутое**. Непонимание получается внутри. И непонимание как раз (пусть) То-есть как мы запускаем арт объект: **мы берем Непонимание и помещаем его внутрь вещи. И запускается этот** — Салютер. — Интересно, что этому видео не хватало этой системы. Да? Оно должно было бы к этому видео специально существовать. — Почему? — Ну закрученный. — Почему? — Оно должно быть **такого-то большого размера, или Баббле**. — Оно и будет большим; достаточно (скажем так).

III. 200109-214504

— У нас есть... — Ну что, мне кажется, еще не сложилось. Я бы не стал так торопиться. — Ну мы пришли к тому, что у нас не втором уровне — у нас ничего выдуманного. Ну вот, на всех уровнях у нас нет ничего выдуманного. Просто нечистое изобретение. — Ну все, что у нас есть, на первом уровне это просто **медийная рефлексия** и попытка определить чисто философскую основу всего, медийное сознание для работы. На втором уровне у нас есть **определение метода, по какому мы работаем**. Что является нашим **выдумкой**. Как мы абстрактную систему используем, Как мы на место пустых значений в матрице подставляем реальные вещи. Вот. И что за реальные вещи мы подставляем. — Наши личные. — Да, и сама эта, сам этот выбор вещей он как-бы очень важен. И сам





[illegible]

— Хорошо. Давай подумаем. Ещё подумаем.
— Надо подумать.



(пауза)

— А вещи почему вот наши собственные мы берем для этого? Вот вопрос.

— Ну а что нам еще брать?

— Все, что угодно. Любую вещь. Мы говорим — “любое”. Почему именно, почему именно наши вещи?

— Потому, что они нам нравятся.

— Давай вот этот вот вопрос: почему наши вещи? (пауза) оставим потом. И отдельно о нем подумаем. Например завтра. И отдельно о подумаем.

— Нам надо еще копнуть тогда материала. Ну у нас был ответ в медиаэкологии, почему мы используем наши вещи. Потому, что в м



вселенную.
водство вещей, что вещи
они есть. Им ничего больше
брать, просто, что у нас есть.
вы хотите сохранить наше
вот кроссовки, пожалуйста.
ты должны... То что мы е
ние фотографии, огромные
том. На электронном

теле нас ничего не останется

себе? Сами по себе

воплощением, они
есть дискурс. Как якорь. То
корь всей темы. Вот нам
щи, они несли в себе
идео, а слайд-шоу “All we
слайд-шоу. Это не видео и

умано как слайд-шоу.
гографию кроссовок,

и, это без разницы.

? Не те кроссовки, которые

и надо? Изображение... Да





Разговор о кроссовках • Serlachius, Финляндия • 200106, 07, 09

— Там...
— Значит, там вложенность получается.
— Нет-нет. В этом, в "All we have".
— Да, да. Я говорю, медийная вложенности.
— Там не, там вещи они просто занимают место. Занимают место, а
сутью там является матрица.
— Ну число.
— Матрица наших вещей абстрактно.
— В виде шести.
— Да. И поэтому она несет в себе все это содержание. Кроссовки они
несут в себе идею шага. Шаг они могут сохранить. Эти кроссовки могут
сохранить идею шага. Шагания.
— Но, (звучит) это же неустойчивая. Если ты кому-то продашь эти
кроссовки, этот шаг исчезнет.
— Почему?
— Значит надо очень конкретно выставить градус измерять.
— Обязательно. Ну примерно вот так.
— Нет нужен конкретно твой шаг. Нужно знать твой шаг в размере.
— Примерно, но это не очень важно. Шаг-то сохраняется как ты не
поставь. Примерно шаг там есть. Ну просто понятно, что как-то так, или
так.
— Тогда мы опять приходим к вопросу "А почему именно эти



на в размере:
ся как ты не
о как-то так, или
нно эти
ому, что это мон
ть, а взяли те,
дея
й перенагивает
т как раз-таки
ным. Или
осто объектом
является.
ссовки?



— Ты думаешь? Я не
кроссовки похожи на
— Нет мы еще до это
потом мы просто поста
быть еще таким же как
(пауза)
— А почему мы выби
решили, что вещей сле
вещей...
— Что наши вещи, о
— Мы доверим тем
— Они проверены.
— Да. Они не то, что
какие-то еще вот. Люб
любим. В этом как раз
самом деле эту тему. Э
выбрать, что у тебя ряд
то надо иметь какую-т
что не рядом, это уже
что возле тебя.
— Тут с подручным и личным я помню что-то.
— Любое в смысле агамбеневского любого.

Рассказ о кроссовках • Беларусь, Февраль • 200106, 07, 08

— Ты думаешь? Я не помню такой мысли. Может потому, что эти кроссовки ножили на ту рубашку. Что они тоже такие.

— Нет мы еще до этой рубашки про них говорили. Хотя нет. Наверное, потому мы просто поставили вопрос: что может быть еще? Что может быть еще таким же как рубашка. В смысле...

(пауза)

— А почему мы выбрали именно наши вещи? Потому, что мы решили. Что вещей слишком много, мы не хотим производить еще вещей.

— Что наши вещи, они... Они содержат в себе все уже, что нам нужно.

— Мы доверяем тем вещам, которые рядом с нами.

— Они проверены.

— Да. Они не то, чтобы проверены, мы им доверяем, нам неважно, какие-то еще вот. Любим — мы выбираем то, что у нас есть. То, что мы любим. В этом как раз есть вот это вот "любим". И оно неслучайно на самом деле эту тему. Это максимально случайный, кстати, выбор. Это выбрать, что у тебя рядом. Потому, что если выбрать что-то что не рядом, то надо иметь какую-то причину, чтобы это сделать. Чтобы искать что-то, что не рядом, это уже не совсем "любим". "Любим" — это скорее вот что-то, что возле тебя.

— Тут с подручным и называем я помню что-то.

— Любим в смысле агамбенского любимо.

— Но там нет такого, что ты выбираешь. Ты берешь то, что у тебя, к чему ты просто приспосабливаешься.

— Там просто слово "любим". Агамбен он вслушивается в это слово и выуживает из него "любим". То, что ты любишь. Из самого слова "любим". То, что как бы в философии, в обычной философии это слово как бы, как бы упрощенно немного трактуется. В данном случае — это любим.

— Так а почему мы выбрали эти кроссовки?

— Потому, что любим. Потому, что оказались под рукой.

— А почему мы их выставили в шаге?

— Почему их выставили в шаге? А как еще их выставить? Они же наизусть. Они же для того, чтобы вынуть. Ну как бы они привлекли внимание, даже если вынуть... выслушаться в своем состоянии так же точно характерно, как и рядом стоять. Ну и кроме того еще интересует как шаг еще и тому же.

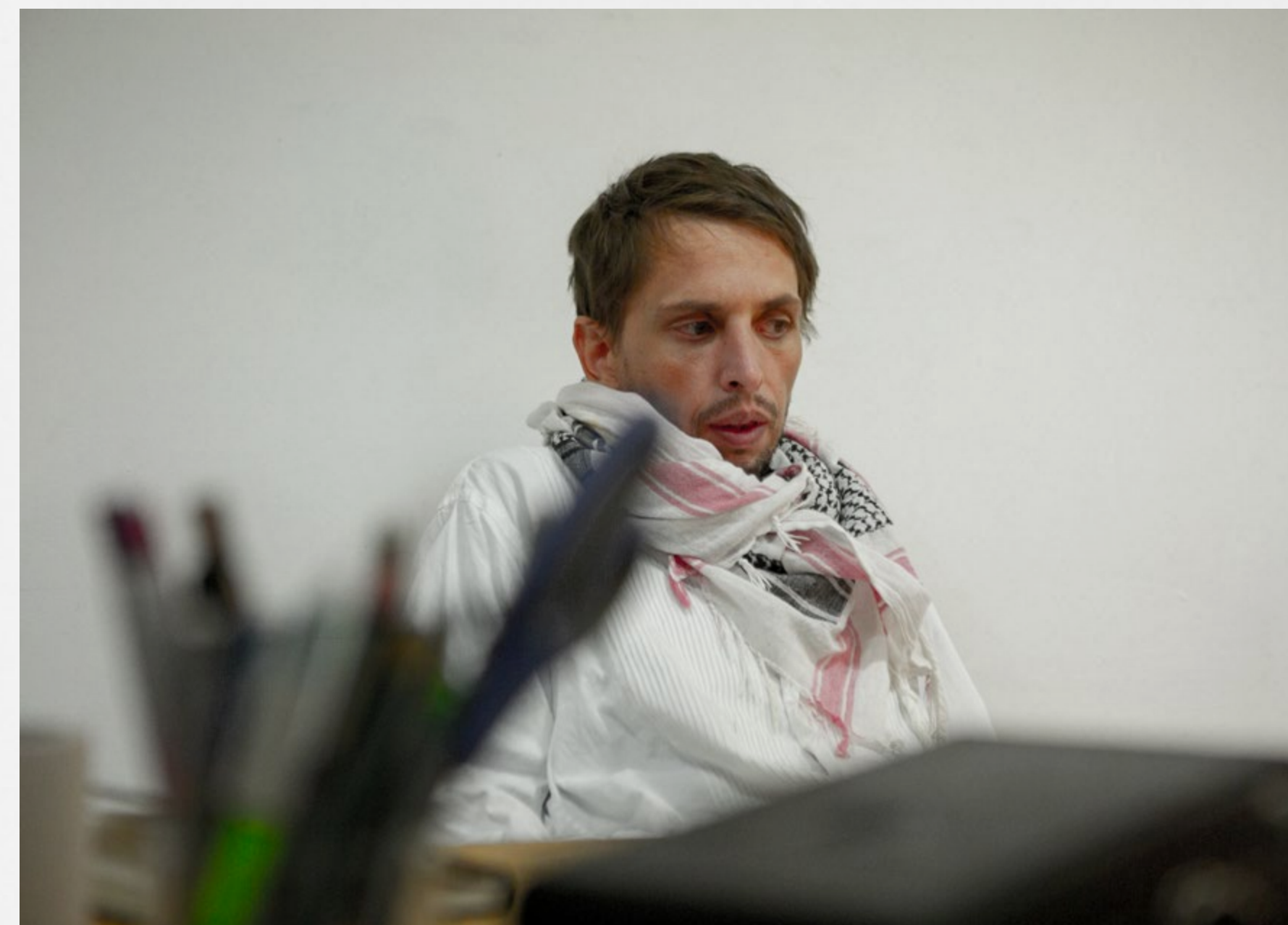
(пауза)

— Интересно.





— Мы говорим, что человек пустой, да, как арка — вот пожалуйста.
 Пустой человек. Шагает.
 — А ну кроссовки потому, что это человек! Наши вещи, потому, что мы
 говорим про человека. Поэтому мы используем наши вещи.
 — Ну на самом деле эта работа, ее можно так и назвать “человек как
 арка”.
 — Человек без содержания. Это слишком тумач.
 — Человек-арка.
 (пауза)
 — *Анита! Кроссовки должны быть выставлены в стеклянном кейсе
 ростом с человека.*
 — Я вырубаю.









Разговоры из Сеула • Seoul, SASG Residency • Input/Seoul

Разговоры из Сеула

[Мы проснулись в истории](#) • [Наши находки](#) • [Незнание как бренд](#) • [Рефлексировать по-новому](#) • [Страдать или работать](#) • [Отвечать за последствия собственных решений](#) • [Смириться с перформативной ролью](#) • [Любить наше дело](#) • [Основа и мотивация](#) • ["Что" — это не искусство](#) • [Универсальные блоки](#) • [Социальные комплексы материала](#) • [Элитарность](#) • [Музыкант — это кулак](#) • [Разговор а не заочечность](#) • [Искусство VS дизайн](#) • [Незнание в дизайне](#) • [Автономия и незнание](#) • [Одна фотография](#) • [Социальность через простоту](#) • [Компоненты "Я"](#) • [Пространство воли](#) • [Взаимобусловленное возникновение](#) • [Свобода](#) • [Субъект и общество](#) • [Зеркальные нейроны](#) • [По одному подобно, но не общие](#) • [Мета-объект](#) • [Кант VS Бруно Латур](#) • [Прикладные системы ценностей оценки искусства](#) • [Новорожденное старое](#) • [Опыт требует уникальности](#) • [Молчаливый объект](#) • [Жизнь не разругается, жизнь прохлдит](#) • [На периферии мира](#) • [Вытеснение из истории](#) • [Выйти в полный ноль](#) • [Мусор и история](#) • [Смерть равно жизнь, а жизнь, равно смерть](#)

I. zoot0003_hr_seoul_01

— Раньше у нас не было понимания того, что такое "наш путь". Мы занимались очень часто копированием: копированием... омм; ну на на вениях разных уровнях. Сейчас можно не перечислять.

— Почему? Перечисляй:

— Ну начиная с того, что мы играли на гитаре, мы рисовали живописи; мы... делали коллажи, мы записывали попсовую музыку какую-то; какую-то попсовую, которую нам казалось, была попсовой; мы одевались, тина мы бежали с тусовки... по стилю какой-то тусовки; которую мы представляли себе; мы делали какие-то объекты... Ну, много чего мы делали, и это все продолжалось до момента пока мы не поняли, что надо, надо все начать заново! А что значит начать заново? То есть мы как будто поняли, ну я не знаю, что так произошло, но мы как будто проснулись и начали все сначала. Просто — все сначала! Как будто мы не знакомы вообще с опытом. Но в то же самое время, пока мы начинали все делать сначала, мы поняли, что мы находимся в истории, в истории, которая развивается, у которой есть какой-то ход, и в которой происходит какие-то этапы. Мы эти этапы осваивали совершенно параллельно



юму существу. Ну и это,
какой-то, и есть наше
м, в нашем случае.
и? Что мы нашли? Или на

и поняли, что самое
то такое? Медиа — это
эторые мы используем. И
дача физическая звука...

ли этим интересоваться?

масм... Мы начали
ртуру в гости, когда он
е очень, помню, так
осынаешься? Ты видишь
Юмнинь?

ты думаешь, Артур, скажи
ю то, что сначала виден
таем со светом, мы хотим
ньные какие-то вещи.
гали на Буракова... Та
нием еще "картина"...
ла? Нашли самые простые

делали тоже самое е

м был Буракова.

оследний раз.

и Буракова — мы искали
до туда.

», с нашим каким-то
не картины. Сам контент.

...

когда вот, не помню,

Разговоры из Сеула • Seoul, S&SG Residency • Input/Seoul

Разговоры из Сеула • Seoul, S&SG Residency • Input/Seoul

— Почему вы не можете в
— Почему вы не можете в
— Почему вы не можете в

— Почему вы не можете в
— Почему вы не можете в
— Почему вы не можете в

— Почему вы не можете в
— Почему вы не можете в
— Почему вы не можете в

— Почему вы не можете в
— Почему вы не можете в
— Почему вы не можете в

— Почему вы не можете в
— Почему вы не можете в
— Почему вы не можете в

— Почему вы не можете в
— Почему вы не можете в
— Почему вы не можете в



Разговоры из Сеу

— Мне кажется, что колонны, они прик
что-то собою... Почему просто три колонн
поставили просто так?
— Ну, так почему три колонны не понят
непонятно! Это какое-то, ну, три колонны
— Nonknowledge... Ну. Может быть. Над
есть, да! У нас как бы уже и готовый бренд
там, сумки, уже все натянуто!
— Нет. Нет, нет, нет, все-таки нет! Три к
сторону. Это немножко добавляется, что-т
— Ну это уже символ. Ну это тоже верне
незнания? Идея незнания в том, что мы б
которым мы работаем и ээ... просто его не
используем все-таки, точно-также, но гла
нас от дизайна — то что никакого товара н
на то, что тебе надо купить! Что его прост
— Еще, не только это. Есть такой момент
дизайнерский способ и просто как бы чак



какую-то хуйню?! В
понятно какое! (пау
— Ну это было та
поговорить о глуби
без... без сознательн
— Просто очень л
— Без психически
— Какой это был
что ты не чувствуе
какую-то херню? Ты
психованная? Ско
недели, Антон!? Ка
тебе какие-то девоч
давали камеру, и во
23-24, или сколько
будто бывший студ
относится, но поче
векорблие! Почему
могут нас послать?!
мы с ним ходим то
опыта какого-то? Ты
ты какой-то малень

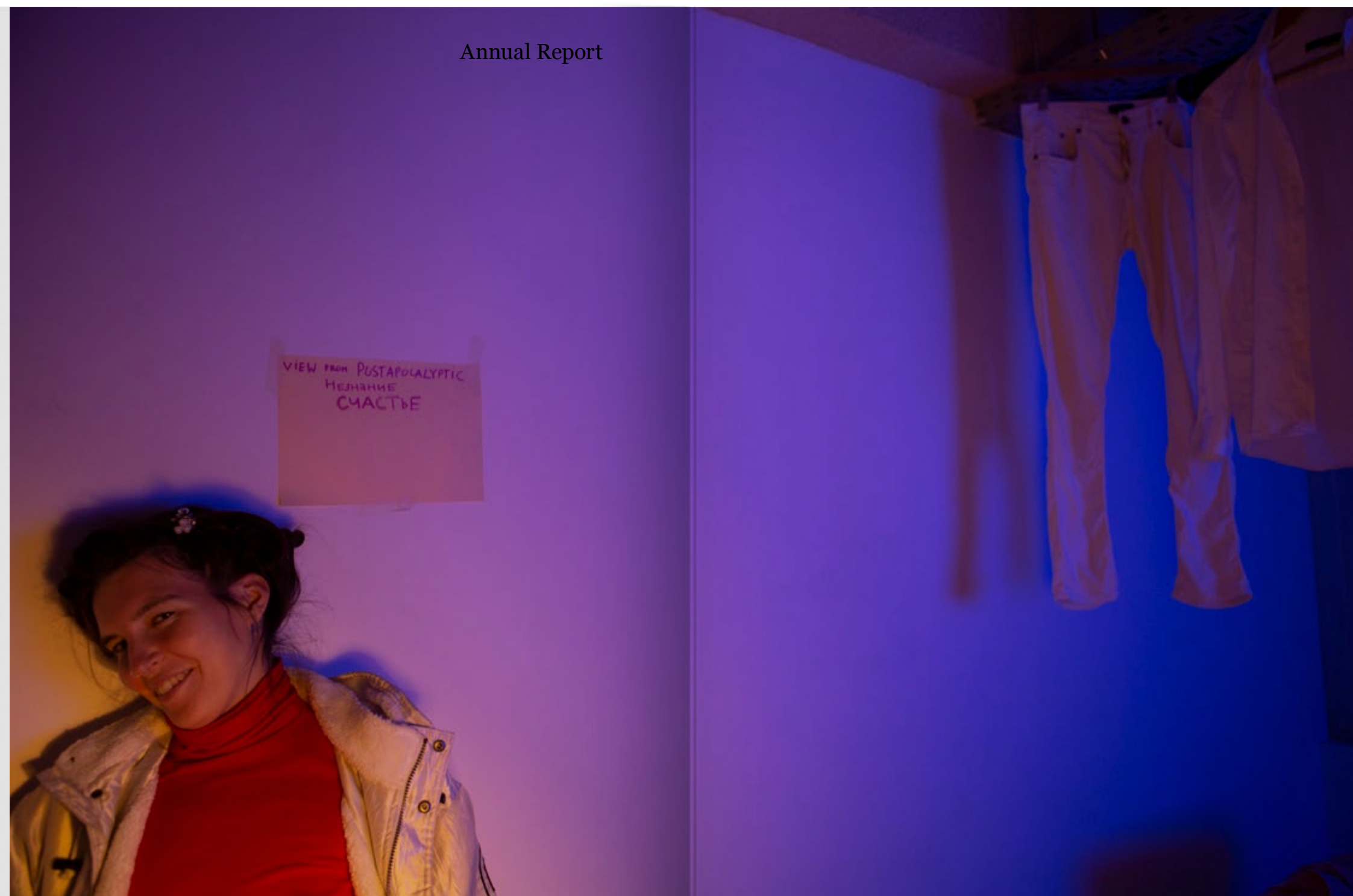
брендинг:
— Да! Но мы же н
— Нет, конечно!
— Нет. Но мы же
— Но это не това
— Нет.
— А если ты прод
плаката, а кроссовк
— Да, но многие
— Ну да. Но это т
чем угодно! Мы мо
единственная возм
— Нам тогда наде
— Хм.
— Ха... запонтова
— В какой стране
— Патентовать? Ё
— Как это делать;
— Правда! Но это
было никому ...ээ...
сделать:
— Так ээ... надо л
— Что додумать?
— Конференция
используем... Те...
— Ну, пока едине



— Но это в Ро
Слушай, я вот т
2019
и закопать наш
— Ну нет... Н
— Надо еще б
— Да нет! Ту
я не думаю, что
стоит больше н
— Ну да-да-да
кроссовки... нос
(пауза)
— Мне кажется
приобретает ээ:
— Что, а что-т
— Ну, посмот
смотреть на м
— Ну он прос
ничего бы не н
резиденции? э
себе, оно не ста
как мы это отре

(пауза. После
— Мы стреми
дом, не, не жн
можно пить ча

Н. zoom0000
— Эм... Сердц



азговоры из Сеула

— Ну кстати, в какой-нибудь российской
очень хорошо! Тема дня! Ахаха! Знаешь так
газеты не читают, правда... Но на сайте мож
должна быть какая-то институция быть заи
нафиг разница делать так или не делать... Н
Вот это уже политически ангажированная а





Разговоры из Сеула • Seoul, SAGS Residency • Input/Seoul

существовать, про которые мы только слышали, что-то! Мы никогда в жизни с этим как с феноменом не сталкивались! Но мы в этих существах живем!

— Ах... (вздыхает устало)

— Хотя наш опыт говорит совершенно иные вещи...

— А?

— Хотя наш опыт говорит иные вещи.

— Наш опыт говорит, что когда мы думаем, что мы все знаем. Вот, то ничего не получается! А когда мы... открываемся и действуем более-менее в-а-а-а интересно какое-то, то тогда что-то происходит интересное. Вот это вот опыт говорит... И опыт говорит о том, что если мы реально начинаем с кем-то взаимодействовать, то из этого что-то выходит. А если мы врубим какие-то свои знания... типа вот: "Мы знаем как есть!"... то получается ника-то хрен!

— Мы боимся... мы можем быть...

— Я думаю, что самое страшное, что нам надо знать... это как нам делать наше искусство. Все остальные знания... да...

— Ну как нам его делать? Мы же вот сейчас и делаем! Мы думаем над темой: "Вставай... встань!"

— Ну слушай, вот, мне вот, начали думать про наше искусство, а в итоге, вот уже полчаса, говорим про...

Разговоры из Сеула • Seoul, SAGS

— Точно! Ну как бы, вот — воплощение нашего искусства делаем! Вот оно! У нас чего нет. Понятно.

— Ну, наверное, да... Почему его у нас пока нет?

— Потому что мы плохо работаем, мало работаем. Но постепенно себя соберется и... увидим! Потому что, мы нас, конечно, тоже, на которое мы работаем, очень сур Но и продумали... многие аспекты очень, но нам что за проведения у нас не возникло? Да, и может и не надо! должно быть произведение! Может быть должна быть... действие в этих обстоятельствах! Ну, тогда нам над перформативной ролью как-то справиться. Сложиться: ней работать. И я... каким-то образом это манифестировать.

— Все правильно. Как это сделать?

— Ну вот, мы начали в этом направлении... просто, ра... творчеством! Она реально-типичнейшая! Типичнейшая... Опиши? Она для типичной! Для очень-по-м... как бы, монична... да... субъективна! Для того, чтобы нам... нам нам вот эти вот да... да... да... Широко действующий субъект эту историю каким-то образом... описыва...

— Как-то набраться надо будет! Просто все вернуть такое бездельное... Все искусство такое бездельное! Хм... (вздыхает)

не понимают свое небольшое место, вообще в
мире. Которые понимают, что солнце светит для
Просто у нас есть наше дело, наше занятие
адо стараться и...
хоть заняться? Если ты говоришь, что мы до сих пор
пятни!
о тоже уже, ну как бы, необходимо. Для того, чтобы

как говорил.

иние Истории:
патородных?
радание, то что есть путь к прекращению
... Ну, то есть нету, нет того, что прекраще
только ты понял! Надо еще найти этот
шел путь прекращения. И только пото
ю ничего не прекращается, когда ты уж
кратиться! Тебе нужно еще пройти его
сле прекращение страданий до того как
себя могут вполне показаться эмм... ест
ни прекратиться, тебе может показаться
это большая потеря:
извините! Для него прекращение стра
э, когда ты хочешь найти свой арт-объек
адания, то тебе, конечно, сложно!

свой не нашел!
бирался, блин, арт-объект найти, блин
тились. Блин!
объект? Зачем!?
лось просто:
гало не актуально!

е, на эту необитае
бы понять, вообще



— Нет, ну понятно,
меня, на меня... эмм
— Кто?
— Эти стульчики в
— Я думаю, они в в
такой вид идиотизма
поговорим про наши
— Ну, мы разговар
— Нет, ты соскаки
— Ну, просто, ты те
общем. Нам не надо
замечание.
— Не надо ставить
надо загонять. У нас
которое, ну, нам дан
ениям!
— Дело, которое м
— М?
— Мы еще это деле
— Нам надо поняти
несколько моментов,
избегаем отвечать на
аниями? Вот, и осно
— То, что мы худос
— А для чего мы эт
мотивации, что мы, т
— Нам это интерес
разговаривать? Мне
— Уху.
— Потому что я од
подумалась!
— И когда начинае
на... на тему, как ни к
— Как ни крути, со
— Потому что, ну, т
— она как бы неразр



Absent Institutions



Annual Report

Разговоры из Цейла • Seoul, SASG Residency • Input/Seoul

[illegible]

HH.zoom0005_lr_seoul

— Нам нужно жить в городе, где мы можем заниматься нашей практикой.

IV: zoom0007_lr_seoul

— Непонимание, это деление было бы... **Понимать!** Деление было бы непониманием, деление было бы превращением. Вот когда это происходит, тогда сны являются действительностью. Неиспользование **Я** — это, с одной стороны, эффект от неприятия **Я**. Мы хотим сказать, что **Я** — это **Я**! **Я** — это **Я**! **Я** — это **Я**! Вот почему, вы конечно стараетесь эту сущность сжечь... Вот: **Я** — это мы хотим сказать, что **Я** — это **Я**, что мы сами хотим сказать, что это **Я**... **Понимать**, такое что-то, что что-то можно только так же, что-то — в нас, но непонимание. А что непонимание? Непонимание — это непонимание, непонимание — это непонимание. Вот, это непонимание: какой бы вы ни выбрали, вот что вы хотите. И вы не уверены, что можете это сделать, потому что, что более эффективный, чем непонимание, вот что, который в себе имеет, другой. Другой: **Я** — это **Я**!

— Ты, **Я**! Какой же ты человек? **Античеловек!** Используют **Я**, потому что эту мнимую натуру все как принимают, как принимают. Как способ не принимать, как способ не принимать. Как способ не принимать, как способ не принимать. И именно все эти натуры принимают в зависимости от обстоятельств.

— Ну, это значит, что в натуры потом приходят, и мы сидим там в непонимании.

— Можем быть.

— И нам будет интересно, и мы хотим быть людьми, и ничего, и так всего: — непонимание что?

— Ну, — не понимание, непонимание.

— Не понимание, непонимание, непонимание.

Разговоры из Цейла • Seoul, SASG Residency • Input/Seoul

[illegible]

V.zoom00008_lr_seoul

- Сегодня 14 февраля, мы разговариваем... эм... Сутра-Θ социальности и об искусстве.
- И началось все с того, что... мы попытались обрисовать такой объект разговора, для начала, который можно было бы охарактеризовать как безразличная работа с социальностью человека, с социальным конвенцием. Безразличная работа художника. То есть когда художник работает не со своим...
- Отношениями к тому...
- Не-е, я не об этом... я не со своим экзистенциальными

[illegible][illegible]

Разговор в Крыму • Круг • 2019 07-08

Разговоры в Крыму

Тишина •
Маклюэн
и Незнан
Шесть К
Объект •

I. Архит

(разгов
— Мне
подвешен
(звук н
— Всё, т
— Она
разверну
— Разв
— Разв
чем эта т
(звон с
— Трид
— Фор
— Трид
котором
— В на
понятия
смогут к
никакие
идеи они



И молчат о ч
— Ну все н
— А интере
тут Живут.
— Что они:
— Что они:
правится. Со
вместе с этим
— Ты пред
такое: на тел
дридмаксе с
эти лежат...
— В каком

¹ Разметка — 1

II. Пр

(шут

— Во

— Н

— Ч

— Н

— М

— М

— Те

(вздох

на цел

забрал

расска

— Нет. мы сейчас попробуем просто поговорить. Просто Маршалл Маклюэн, про которого мы сейчас говорили, он дал нам толчок, он дал нам толчок... Э... в том смысле — он дал нам наводку, каким образом феноменология и вот, восприятие и ну там критика чистого разума: всё это, каким образом они могут быть связаны с искусством. Где они связаны с искусством. Естественно они связаны не в форме иллюстративности, не в форме попытки увидеть в предмете что-то и изобразить это. Сто процентов. Вот, это невозможно, и в принципе, если



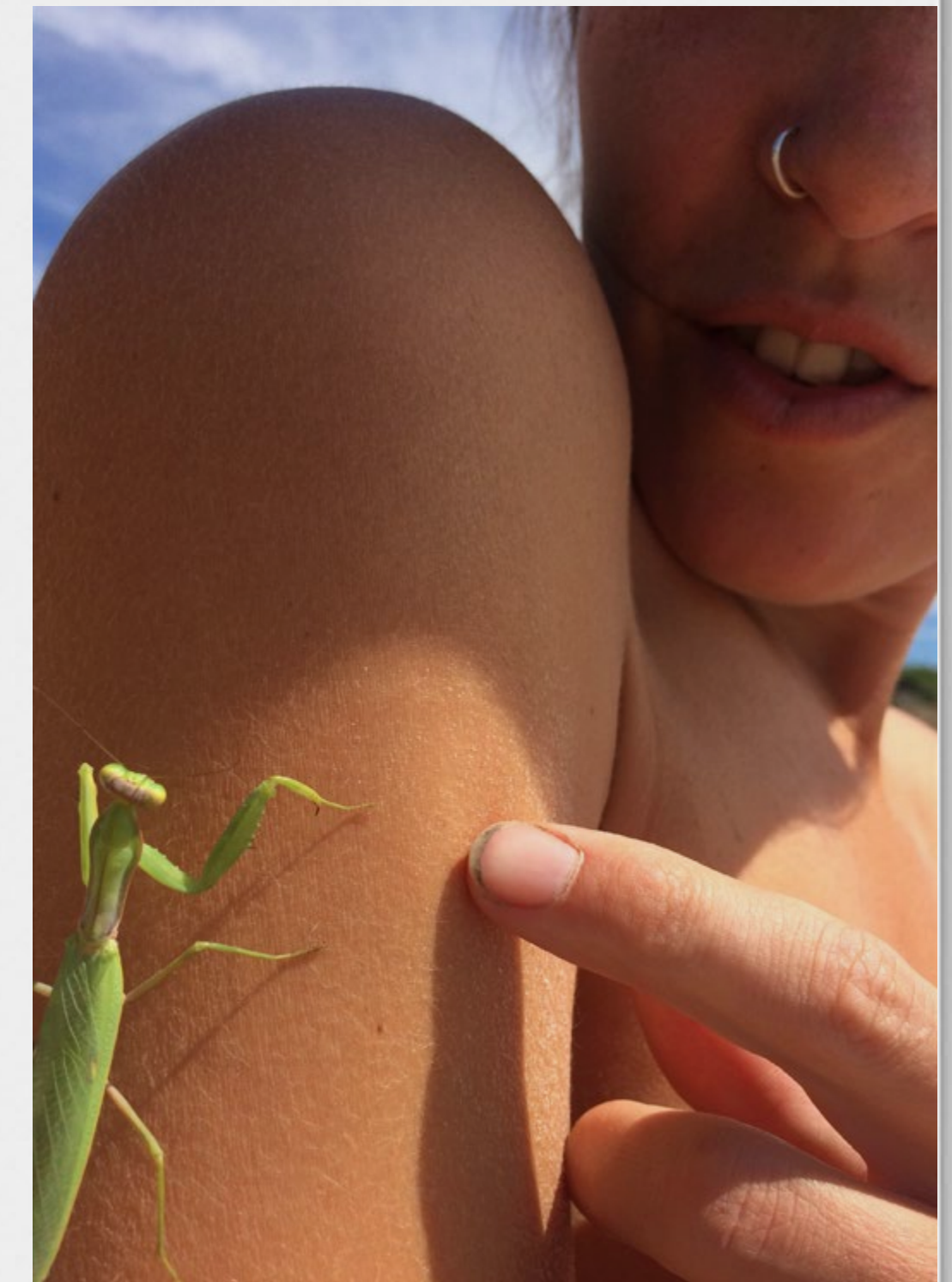
вот посмотреть: этим занимались многие, вот, и в том числе Моранди — он пытался феноменологию как-то увидеть в предмете; как-то её передать. Мы, скажем так, с помощью Маклюэна получили инструмент гораздо более точный, инструмент медийный, инструмент именно связанный с различением медиума и контента.²

— Да но этот инструмент, он сразу нас выводит в такую область, где мы должны действовать просто, тотально по-разному. С разными медиа. Сам вот этот... заявление, что мы работаем с Маршаллом Маклюэном теоретически уже объясняет, почему мы работаем с разными медиа. Мы должны это делать.

(шум дождя по палатке)

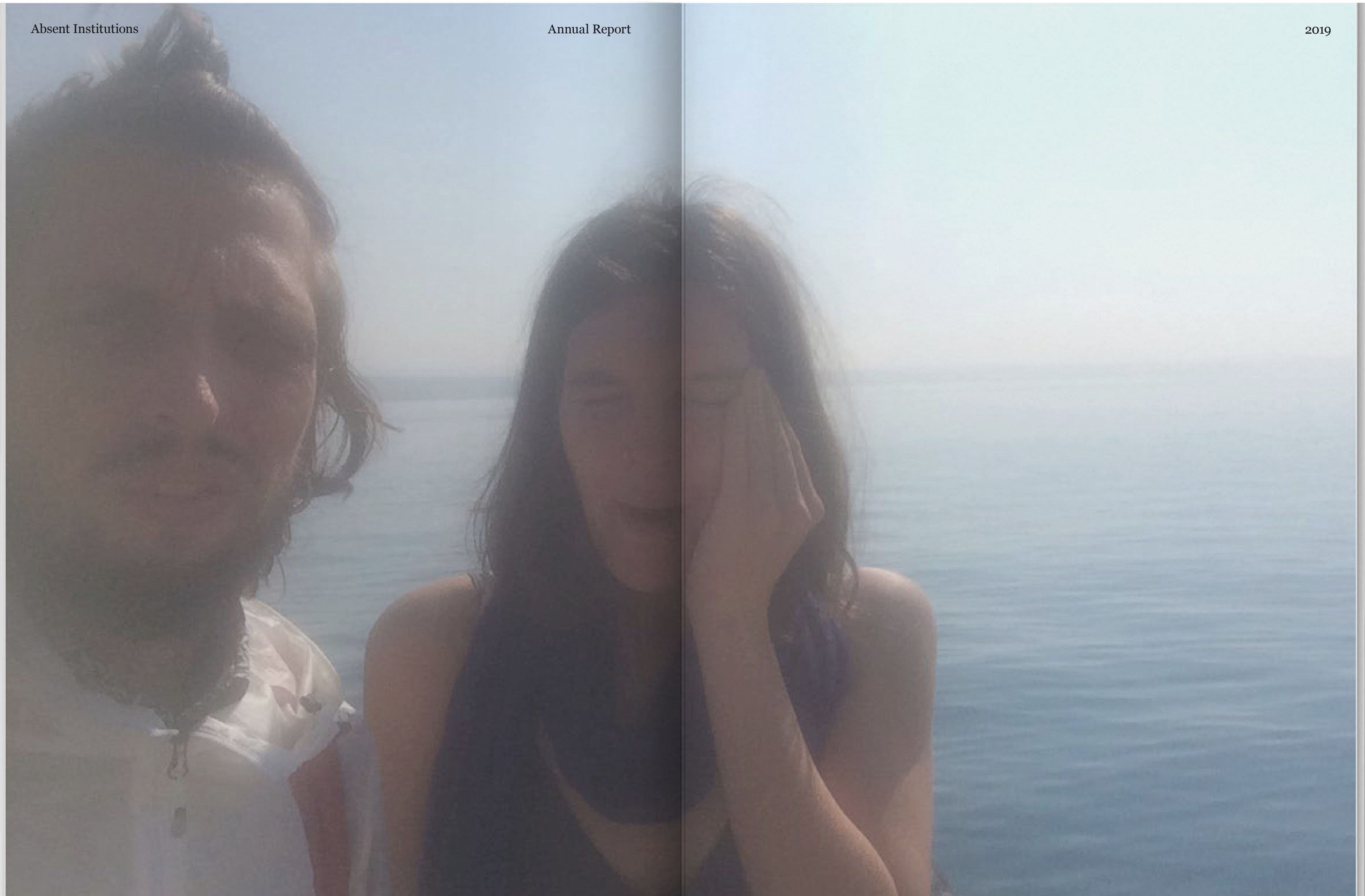
— Ну это побочная мысль. Она как бы к нашему разговору относится по касательной. Вот, смысл в том, вот Бибихин говорит: "зловещая смысл... зловещий смысл сообщения... зловещий смысл формулы Medium is a Message". Зловещий; почему зловещий? Потому, что медиум

² На самом деле нетов.
³ Связь феноменологии и искусства через медийность.





[illegible]





— Он, импрессионист.
— Нет, ну импрессионист.
— Ну, импрессионист
нашли, с восприятием
объектов, пейзажа. Он
захваченность... Ну, ты
— Нам захваченность.
— Ну потому что мы
— Да, потому что мы
— Когда ты можешь
Тогда это получается
— И получается, что
аналитическое.
— Скорее оно риториче-
— Почему?
— Потому что когда
— Оно не в разгово-
решает. Мы в разгово-
Разговор нам нужен,
идеи, которые прихо-
начинаем разговорить
начинаем блуждать и
бывает вернуться опя-
— Бывает.
— Да почти... Да это
Всегда так происходи-
— Но сейчас вернем
аналитическое.
— Ну издусегаю — в
Мы создаем концепции
связаны с И мне ду-
ают концепции. У нас
мы думаем как это де-
использовать.
— Ну название то же
— И получается, что
Аналитическим, кон-
наукой, с философией
музыкой или с поэ-
ти-



— Но опять же тут приходит дизайн в разговор. Потому что дизайн —



го. Чего бы то ни
им, что мы не
мысле. Но эта

— это дизайн, в

, но просто
работа с формой.

результате
го, в какую-то
ределенным! И
я того, чтобы

олжно быть “Вот

й и все!
ой стороны, и с

этой стороны...

— Но это уже относится к...





тое незнание! Это не незнание — свободное незнание: быстрое незнание, а незнание, у которого есть корни; не вот здесь.

незнание, которое связано с НЕ-знанием, что ты что-то без-это надо узнать:

знание в чем разница? Искусство — это ты начинаешь с потом два камня, потом три камня. А в дизайне ты с трех камней сразу у тебя задано все сразу.

да незнания другой. В искусстве незнание **обязанности как полнота. И каждое знание эту полноту создает тело произведения.** А в дизайне незнание — это **ни.** Это что-то, что нужно узнать. Как неопределенности: нужно узнать.

ужно определить. Как отсутствие чего-то нужного: принятие, да?.. В принятии с искусством можно работать: дизайн материал, работать по этому принципу можно: он мы так и работаем. Ты говоришь — работать с в виду, опираясь... Но использовать материал, материал можно. Использовать материал тех же неких вещей, да? Вот как это называется. Использовать этот материал того дизайна: искусство, возможно, и ребята, на них злы пытаются этим заниматься. Другое дело, что как-то у них получается. Как-то получается ужасно скучно и не безжизненно! Не так интересно.

ть. Не медленный подход:

ний подход, да. Все тонет в разговорах каких-то. А в чем о? Вот мы говорим про то, что автономия имеет и аспект, политическое прочтение, о том что автономия неслучайно, субъектности политической, также жется условием автономии арт-объекта, и это как бы все в этой точке. **И эта автономия связана с незнанием.** Она и обусловлена незнанием. Получается, что незнание, оно и автономия, она обусловлена незнанием. Если незнания ни тоже нет.

ни не может не быть по определению: оно есть.

определенно?

о оно есть.

зорить по определению. Значит должно быть некое-то.





РАЗГОВОР О БАББЛЕ В ТОСКЕ

2019

[Возвращение Баббля](#) • [Баббл знают о башня](#) • [Антиконцепт](#) • [Теория и про ergo sum](#) • [Мысль и форма](#) • [Ощущение по действие](#) • [Неизбежный](#) • [Схлопывание Схематизм](#)

Баббле. Zoom0102. 07 Ноя

зывается деревня?

е. Italy. Ноябрь 2019. Второ
в Тоскане под дождем и п
и, так как мы поставили ег
ро баббл.

как форма, которая содер
ама является полнотой. П

ика говорит, спрашивает, и
и его функция в передаче
м собой и передает.

ь: media is a message?

сам передает свое собствен

пустой баббл — это сообще

любой баббл, даже баббл
Или нет?

— Да. Именно на столько, насколько
тоже. Ровно на столько же. Ну, после
разговор заканчивается сразу.

— Взглядом в потолок.

привозить наше искусство, подставку для нашей свободы.

— Получается, мы ее работать здесь?

— Они изначально и скажем, художественного зрения...

— Обою.

— Зрителя. И зрителя направить мысль, зритель мы создаем эту теорию. Потому что человек... подумают за нас. И совмещая, мы, сами подумали, очень интересно на самом деле абсолютно хаотичной очень хорошее сочетание.

— А что это за система?

— Нет, мы вынуждены как раз такие случайные вещи.

— Так, ты же только что сказал, что "самостоятельно" — это случайная вещь?

— Да.

— Как слово?

— Да, оно случайное. Оно нам не нужно. Это даже не система, это игра: "Как построить из зубочисток башню".

— Хотя да, я помню, когда мы выжили этот "чай" и гуляли в Венеции, мы говорили о том, что "башня" и "самостоятельно" они слепываются. И постоянно там все слепываются. Они меняются местами. И нет смысла вводить эти термины, если это как бы одно и то же. Откуда у нас был пингвин тогда в Венеции? Что-то я не могу вспомнить.

— Ну, мы купили его в Милане.

— А, мы взяли как-то?

— А что? В смысле, взяли?

— Не, ну в как мы ехали?

— На автобусе.

— Не, просто стремно носить с собой на автобусе что-либо.

— Почему?

— Потому что один раз уже чуть не поймали. Ну так, мы остановились не в башне...



— Нет, просто башня. Она конкретна.

— Почему и почему?

— Как-то. Мы просто не знаем, нам надо бы.

— Которые у нас?

— "Index of Noise", "Shu".

— Ну, нам казалось, что связь теории и...

— Не, она не то, что представляли.

— Они — не место.

— Просто есть теория.

— Да. И они знают.

— Но они связаны с "Rabota Journal"? О как мы увидели это?

— Они не приваля, когда они приваля.

— Но они могут не...

— Они могут друг...

— Как эта сектор?

Другой.

— Как, хм.

— Как смотрит Бр...

— Как смещение динго.

— Но нам надо пр...

— Терминология само...

— Субстанциональное: раз в этом то и был с...

— В процессе. Помни.

— Потому что "сам..."

— "Noise" — это бы...

— Это был подвесной объект. Помнишь? С...

— Когда "Noise" п...

— Нет. Меняются местами?







칼
채
노
래

노래



미
세
요
PUSH
VISA